

CAPÍTULO 10.

OUTRAS FONTES DO ERRO NUMÉRICO E SUAS ESTIMATIVAS

Os erros de outra natureza de uma variável de interesse (ϕ) podem ser medidos da seguinte forma

$$E(\phi_o) = \Phi - \phi_o \quad (1)$$

onde

Φ = solução analítica exata da variável de interesse

ϕ_o = solução numérica sem erros de discretização, de iteração e de arredondamento

Os erros de outra natureza sobre o erro numérico podem ser causados pelas seguintes fontes:

- 1) **Erro de dedução**: uso incorreto de um modelo numérico na aproximação do modelo matemático. Exemplo: deveria ser empregado o esquema CDS-2 mas por um erro de dedução usa-se UDS-1 ou qualquer outro esquema que nem existe; assim, na Verificação obtém-se que $p_E \rightarrow 1$ e não 2, como seria o esperado.
- 2) **Erro de programação**: implementação incorreta do modelo numérico no programa computacional. Exemplo: em uma certa parte do programa, deveria ser implementado $a = b/2$, mas erroneamente, por erro de digitação, implementa-se $a = b/3$.
- 3) **Erro de usuário**: uso incorreto do programa computacional na obtenção da solução numérica. Exemplo: deveria ser usado o k (condutividade térmica) do cobre mas por um erro de leitura em tabela de dados ou erro de digitação usa-se o k da madeira.
- 4) **Outros erros**: causados por qualquer outra eventual fonte de erro. Exemplos: (a) usar uma solução analítica com precisão inferior ao da solução numérica (este é o caso mostrado na Fig. 1); (b) bug do compilador; (c) hardware com defeito.

Atenção: todos os quatro tipos de erro acima também podem estar presentes na obtenção do valor da solução analítica do problema, que é usada como referência para se medir o erro numérico.

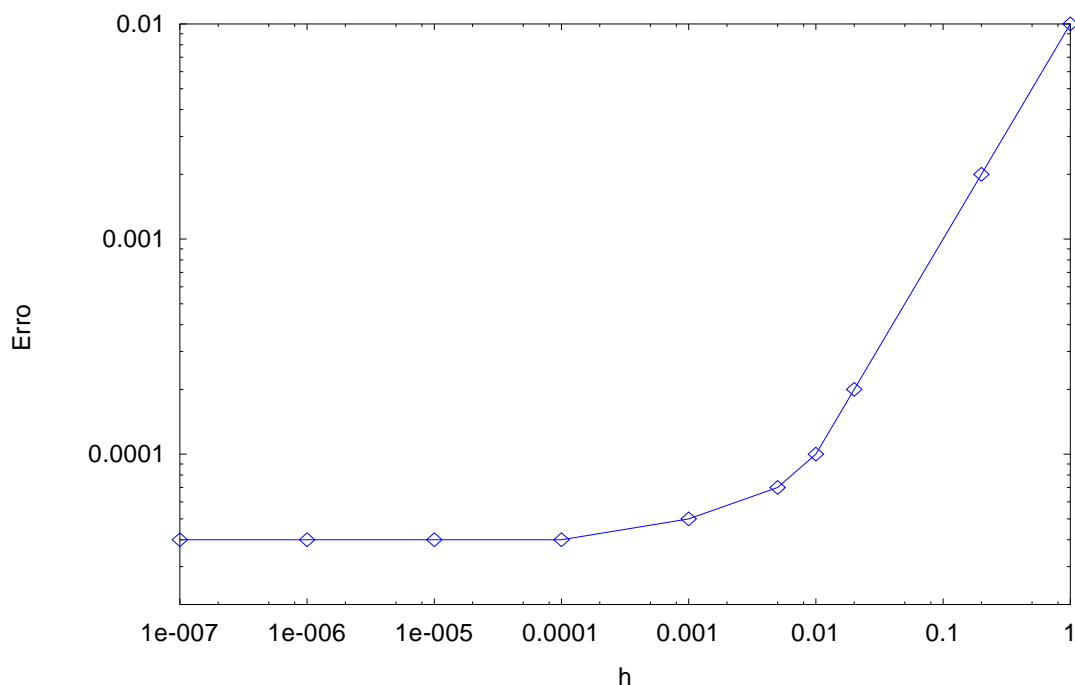


Figura 1. Exemplo de erro de outra natureza.

Nos livros de Roache (CFD, 1998a, cap. 7), Maliska (2004, cap. 9) e Versteeg e Malalasekera (2007, seção 10.7) existem discussões sobre erros de outra natureza, de como evitá-los e detectá-los. Sugestões gerais são:

- 1) Inicialmente, implementar um programa enxuto, específico, depois tentar generalizá-lo.
- 2) Implementar o programa em módulos. Isso facilita a detecção e eliminação dos erros de outra natureza. Usar, por exemplo, um módulo para calcular coeficientes e termos fontes e outro para resolver o sistema de equações.
- 3) Testar o *solver* para um sistema de equações simples com resultados exatos conhecidos.
- 4) Usando uma malha pequena, verificar se a solução converge. Isto é, se o erro de iteração atinge o nível do erro de máquina ou erro de arredondamento.
- 5) Resolver um problema “fabricado”, mas similar ao de interesse, para verificar se, para $h \rightarrow 0$, o erro de discretização $\rightarrow 0$, e p_E e $p_U \rightarrow p_L$.

10.1 Método das soluções fabricadas

Shih (1985), Roache (1998b, 2002) e Knupp e Salari (2003, cap. 5) apresentam procedimentos para fabricar ou conceber soluções de problemas com o intuito de verificar erros de outra natureza, em particular, e erros numéricos, em geral. O objetivo é encontrar ou fabricar uma solução analítica exata para um problema similar ao que se deseja resolver numericamente. O método é útil quando não se conhece a solução analítica do problema original, que é o caso geral na prática. Existem soluções fabricadas na literatura para diversos tipos de problemas, por exemplo: Navier-Stokes 2D permanente e 3D transiente; escoamentos turbulentos 2D permanentes; e escoamentos incompressíveis e compressíveis.

O procedimento é apresentado abaixo junto com um exemplo:

$$\frac{d^2\Lambda}{dX^2} + X \frac{d\Lambda}{dX} + \Lambda^2 = X \quad \text{(Problema original; sem solução analítica conhecida)} \quad (2)$$

1) Propor uma solução para o problema original:

$$\Lambda = X^2 \quad \text{(Solução proposta)} \quad (3)$$

2) Com a solução proposta, calcular as derivadas envolvidas no problema original:

$$\frac{d\Lambda}{dX} = 2X \quad \frac{d^2\Lambda}{dX^2} = 2 \quad (4)$$

3) Substituir no problema original a solução proposta e suas derivadas. A equação original não será satisfeita, isto é, não haverá igualdade entre o primeiro e o segundo membros da equação.

$$2 + X 2X + X^4 \neq X \quad (5)$$

4) Passar para o primeiro membro da equação todos os termos resultantes do passo 3 e igualar a um resíduo R:

$$R = X^4 + 2X^2 - X + 2 \quad (6)$$

5) Para que a equação original seja satisfeita com a solução proposta (fabricada), substituir o resíduo no segundo membro da equação original, multiplicado por uma constante C:

$$\frac{d^2\Lambda}{dX^2} + X \frac{d\Lambda}{dX} + \Lambda^2 = X + RC \quad \text{(Problema fabricado)} \quad (7)$$

Na Eq. (7), a constante C é usada para ativar ($C = 1$) ou desativar ($C = 0$) o problema fabricado. Desta forma, verificando-se o erro numérico para a Eq. (7), espera-se que automaticamente o erro numérico também esteja verificado para a Eq. (2), que representa o problema original.