Escoamentos Compressíveis

Capítulo 09 Escoamentos linearizados

 Considere um escoamento bidimensional, isentrópico e irrotacional sobre um corpo imerso em um escoamento uniforme com velocidade V_∞, orientado na direção x.



Figure 11.2 Uniform flow and perturbed flow.

Em um ponto P no escoamento, a velocidade pode ser decomposta em suas três componentes, u, v, w. Pode-se visualizar tais componentes como a soma de uma velocidade constante e um incremento, na forma:

$$u = V_{\infty} + u'; \quad v = v'; \quad w = w'$$

u',*v*',*w*' são chamadas de perturbações de velocidade.

 Definindo-se uma perturbação do potencial de velocidade:

$$\Phi = V_{\infty} \cdot x + \varphi(x, y, z)$$

• Neste caso,

$$\frac{\partial \varphi}{\partial x} = u'; \quad \frac{\partial \varphi}{\partial y} = v'; \quad \frac{\partial \varphi}{\partial z} = w'$$

 Obtém-se, assim, a equação da perturbação do potencial de velocidade:

$$\begin{bmatrix} a^2 - \left(V_{\infty} + \frac{\partial \varphi}{\partial x}\right)^2 \end{bmatrix} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x^2} + \begin{bmatrix} a^2 - \left(\frac{\partial \varphi}{\partial y}\right)^2 \end{bmatrix} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y^2} + \begin{bmatrix} a^2 - \left(\frac{\partial \varphi}{\partial z}\right)^2 \end{bmatrix} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial z^2} \\ -2 \cdot \left(V_{\infty} + \frac{\partial \varphi}{\partial x}\right) \left(\frac{\partial \varphi}{\partial y}\right) \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x \partial y} - 2 \cdot \left(V_{\infty} + \frac{\partial \varphi}{\partial x}\right) \left(\frac{\partial \varphi}{\partial z}\right) \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x \partial z} - 2 \cdot \frac{\partial \varphi}{\partial y} \frac{\partial \varphi}{\partial z} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y \partial z} = 0$$

 Reescrevendo a equação anterior em termos das perturbações de velocidade:

$$\begin{split} &\left(1-M_{\infty}^{2}\right)\frac{\partial u'}{\partial x}+\frac{\partial v'}{\partial y}+\frac{\partial w'}{\partial z} \\ &=M_{\infty}^{2}\cdot\left[\left(\gamma+1\right)\frac{u'}{V_{\infty}}+\left(\frac{\gamma+1}{2}\right)\frac{u'^{2}}{V_{\infty}^{2}}+\left(\frac{\gamma-1}{2}\right)\left(\frac{v'^{2}+w'^{2}}{V_{\infty}^{2}}\right)\right]\frac{\partial u'}{\partial x} \\ &+M_{\infty}^{2}\cdot\left[\left(\gamma-1\right)\frac{u'}{V_{\infty}}+\left(\frac{\gamma+1}{2}\right)\frac{v'^{2}}{V_{\infty}^{2}}+\left(\frac{\gamma-1}{2}\right)\left(\frac{w'^{2}+u'^{2}}{V_{\infty}^{2}}\right)\right]\frac{\partial v'}{\partial y} \\ &+M_{\infty}^{2}\cdot\left[\left(\gamma-1\right)\frac{u'}{V_{\infty}}+\left(\frac{\gamma+1}{2}\right)\frac{w'^{2}}{V_{\infty}^{2}}+\left(\frac{\gamma-1}{2}\right)\left(\frac{u'^{2}+v'^{2}}{V_{\infty}^{2}}\right)\right]\frac{\partial w'}{\partial z} \\ &+M_{\infty}^{2}\cdot\left[\frac{v'}{V_{\infty}}\left(1+\frac{u'}{V_{\infty}}\right)\left(\frac{\partial u'}{\partial y}+\frac{\partial v'}{\partial x}\right)+\frac{w'}{V_{\infty}}\left(1+\frac{u'}{V_{\infty}}\right)\left(\frac{\partial u'}{\partial y}+\frac{\partial w'}{\partial x}\right)+\frac{u'w'}{V_{\infty}^{2}}\left(\frac{\partial w'}{\partial y}+\frac{\partial v'}{\partial z}\right)\right] \end{split}$$

6

 Para pequenas perturbações, causadas por pequenos ângulos de ataque, tem-se

$$\frac{u'}{V_{\infty}}, \frac{v'}{V_{\infty}}, \frac{w'}{V_{\infty}} <<1; \quad \frac{{u'}^2}{V_{\infty}^2}, \frac{{v'}^2}{V_{\infty}^2}, \frac{{w'}^2}{V_{\infty}^2} <<<1$$

 Levando-se em consideração as desigualdades acima e comparando-se os termos à esquerda e à direita para a equação anterior, encontra-se que:

Para 0≤M_∞≤0,8 ou M_∞≥1,2 a magnitude do termo

$$M_{\infty}^{2}\left[(\gamma+1)\frac{u'}{V_{\infty}}+\dots\right]\frac{\partial u'}{\partial x}$$

é pequena em relação à magnitude de

$$(1-M_{\infty}^{2})\frac{\partial u'}{\partial x}$$

Assim, o primeiro termo é desprezado.

• Para $M_{\infty} < 5$ (aproximadamente):

$$M_{\infty}^{2}\left[(\gamma-1)\frac{u'}{V_{\infty}}+\ldots\right]\frac{\partial v'}{\partial y}$$

é pequeno em comparação com

 $\frac{\partial v'}{\partial y}$

Assim, o primeiro termo é desprezado.

Também o termo:

$$M_{\infty}^{2}\left[(\gamma-1)\frac{u'}{V_{\infty}}+\ldots\right]\frac{\partial w'}{\partial y}$$

é pequeno em comparação com

 $\frac{\partial w'}{\partial z}$

Assim, também ele é desprezado.

Além disso:

$$M_{\infty}^{2}\left[\frac{v'}{V_{\infty}}\left(1+\frac{u'}{V_{\infty}}\right)\left(\frac{\partial u'}{\partial y}+\frac{\partial v'}{\partial x}\right)+\ldots\right]\approx 0$$

A partir das comparações de ordens de magnitude, a equação original é reduzida a

$$\left(1 - M_{\infty}^{2}\right)\frac{\partial u'}{\partial x} + \frac{\partial v'}{\partial y} + \frac{\partial w'}{\partial z} = 0$$

11

 Em termos de perturbações do potencial de velocidade, obtém-se:

$$\left(1 - M_{\infty}^{2}\right)\frac{\partial^{2} \varphi}{\partial x^{2}} + \frac{\partial^{2} \varphi}{\partial y^{2}} + \frac{\partial^{2} \varphi}{\partial z^{2}} = 0$$

 A relação anterior é uma aproximação da física do escoamento, apresentando resultados razoáveis (mas não exatos) para as seguintes situações combinadas:

- Pequenas perturbações, ou seja, corpos finos com pequeno ângulo de ataque.
- Números de Mach sub ou supersônicos.
- Ressalta-se que a equação anterior não deve ser utilizada para corpos espessos e para grandes ângulos de ataque. A equação não deve ser empregada, também, para escoamentos transônicos e hipersônicos.

• Coeficiente de pressão:

$$Cp \equiv \frac{p - p_{\infty}}{q_{\infty}}$$

onde
$$q_{\infty} = \frac{1}{2} \rho_{\infty} \cdot V_{\infty}^2$$
 é a pressão dinâmica.

• Tal relação pode ser reescrita como:

$$Cp = \frac{2}{\gamma \cdot M_{\infty}^{2}} \left(\frac{p}{p_{\infty}} - 1\right)$$

- A expressão anterior ainda é uma representação exata da definição de *Cp*.
- Para obter uma forma linearizada do coeficiente de pressão, considera-se:
 - Escoamento adiabático.
 - Gás caloricamente perfeito.
 - Pequenas perturbações das componentes do vetor velocidade.

- Análise das ordens de grandeza dos termos envolvidos.
- Expansão binomial, desprezando-se os termos de ordem superior.
- Obtém-se, então, a seguinte expressão:

$$Cp = -\frac{2 \cdot u'}{V_{\infty}}$$

 Durante o período de 1903 a 1940, a teoria de escoamentos incompressíveis sobre aerofólios finos para pequenos ângulos de ataque eram suficientemente adequados para prever as propriedades dos aerofólios.

 Com a rápida evolução dos mecanismos recíprocos durante a Segunda Guerra Mundial, os aviões militares começaram a atingir velocidades próximas a 450 mph (720 km/h).

 Com o advento dos motores a jato em 1944 (Me 262, alemão), as velocidades alcançadas chegaram a 550 mph (880 km/h). Deste modo, a teoria de escoamentos incompressíveis não era mais válida.

 Por causa da grande quantidade de dados e da experiência adquirida durante os anos da "aerodinâmica de baixa velocidade", buscou-se inicialmente métodos que empregassem correções simples para os dados incompressíveis que levassem em consideração os efeitos de compressibilidade. Tais métodos são conhecidos como métodos de correção para a compressibilidade.

 Considere inicialmente o escoamento subsônico sobre um aerofólio fino. Neste caso, a condição de contorno usual para a superfície precisa ser satisfeita, isto é, a velocidade do escoamento precisa ser tangente à superfície. Seja θ o ângulo entre a tangente à superfície e o escoamento livre. Assim:

$$\frac{df}{dx} = \frac{v'}{V_{\infty} + u'} = \tan \theta$$

• Para pequenas perturbações:

 $u' \ll V_{\infty} \qquad \tan \theta \approx \theta$

• Deste modo:

$$\frac{df}{dx} = \frac{v'}{V_{\infty}} = \theta \quad ou \quad \frac{\partial \varphi}{\partial y} = V_{\infty} \frac{df}{dx}$$



• Considere um escoamento subsônico, compressível, invíscido sobre um aerofólio, cujo formato é dado por y = f(x). Se o aerofólio for fino e o ângulo de ataque pequeno, pode-se empregar a expressão para escoamentos linearizados. Nesse caso, define-se:

$$\beta^2 \equiv 1 - M_{\infty}^2$$

• Tem-se desse modo, para 2D:

$$\beta^2 \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y^2} = 0$$

 Realizando-se uma transformação de variáveis tal que:

$$\xi = x$$
$$\eta = \beta \cdot y$$



24

Figure 9.4 | Airfoil in transformed space.

 Para o espaço transformado, uma perturbação do potencial de velocidades é definido como

$$\overline{\varphi}(\xi,\eta) = \beta \cdot \varphi(x,y)$$

 Em termos das variáveis transformadas, tem-se:

$$\frac{\partial \xi}{\partial x} = 1; \quad \frac{\partial \xi}{\partial y} = 0; \quad \frac{\partial \eta}{\partial x} = 0; \quad \frac{\partial \eta}{\partial y} = \beta$$

• Após algumas manipulações, tem-se:

$$\frac{\partial^2 \overline{\varphi}}{\partial \xi^2} + \frac{\partial^2 \overline{\varphi}}{\partial \eta^2} = 0$$

 A expressão anterior é uma equação de Laplace, que governa um escoamento incompressível. Assim, φ representa o escoamento incompressível em um espaço (ξ,η) que está relacionado a um escoamento compressível φ no espaço (x, y).

O formato do aerofólio é dado por

y = f(x), em(x, y) $\eta = q(\xi)$, $em(\xi, \eta)$

• Tem-se assim: $V_{\infty} \frac{df}{dx} = \frac{\partial \varphi}{\partial y} = \frac{1}{\beta} \frac{\partial \overline{\varphi}}{\partial y} = \frac{\partial \overline{\varphi}}{\partial \eta}$ ou nas coordenas (ξ , η):

$$V_{\infty} \frac{dq}{d\xi} = \frac{\partial \overline{\varphi}}{\partial \eta}$$

• Desta forma, tem-se a igualdade:

 $\frac{df}{dx} = \frac{dq}{d\xi}$

- Observa-se, assim, que o formato do aerofólio permanece inalterado, apesar da mudança do sistema de coordenadas.
- A praticidade desse desenvolvimento recai sobre o coeficiente de pressão.

 O coeficiente de pressão para fluidos compressíveis é dado por

$$Cp = -\frac{2 \cdot u'}{V_{\infty}} = -\frac{2}{V_{\infty}} \frac{1}{\beta} \frac{\partial \overline{\varphi}}{\partial \xi}$$

• Aplicando-se as perturbações, obtém-se:

$$Cp = \frac{Cp_0}{\sqrt{1 - M_{\infty}^2}}; \quad Cp_0 = -\frac{2 \cdot \overline{u}}{V_{\infty}}$$

conhecida como regra de Prandtl-Glauert.

- A regra de Prandtl-Glauert é uma regra de similaridade que relaciona o escoamento incompressível sobre um dado perfil bidimensional ao escoamento subsônico compressível sobre o mesmo perfil.
- Essa mesma regra é válida para outras grandezas, como os coeficientes de empuxo e de momento.

• Coeficiente de empuxo:

$$C_L = \frac{C_{L0}}{\sqrt{1 - M_{\infty}^2}}$$

• Coeficiente de momento:

$$C_M = \frac{C_{M0}}{\sqrt{1 - M_{\infty}^2}}$$

 Já em 1922 Prandtl empregava as correções em trabalhos, mas sem prova formal. Esta só foi apresentada em 1928 pelo aerodinamicista britânico Hermann Glauert. A regra de Prandtl-Glauert foi exclusivamente empregada até 1939, quando uma correção melhorada foi desenvolvida. Contudo, devido à sua simplicidade, ainda é empregada para estimativas iniciais de efeitos de compressibilidade.

- Os resultados da teoria de linearização indicam que as forças aerodinâmicas tendem ao infinito à medida que o número de Mach tende à unidade, o que é um resultado impossível.
- Deve-se recordar, neste ponto, que a teoria não tem validade para o regime sônico (Mach próximo à unidade).

 A regra de Prandtl-Glauert, deste modo, é válida para números de Mach até aproximadamente 0,7. Outros coeficientes de correção mais acurados serão apresentados na sequência.

 Um importante efeito da compressibilidade em campos de escoamento subsônicos pode ser visto notando-se que

$$u' = \frac{\partial \varphi}{\partial x} = \frac{1}{\beta} \frac{\partial \overline{\varphi}}{\partial x} = \frac{1}{\beta} \frac{\partial \overline{\varphi}}{\partial \xi} = \frac{\overline{u}}{\beta} = \frac{\overline{u}}{\sqrt{1 - M_{\infty}^2}}$$

 Comparando-se os extremos esquerdo e direito da equação, para uma dada localização do escoamento, tem-se que quando M_a aumenta, a perturbação da velocidade u' aumenta.

• Tem-se então que a compressibilidade fortalece os distúrbios no escoamento introduzidos por um corpo sólido. De um outro ponto de vista, tem-se que uma perturbação causada por uma superfície possui efeitos em pontos mais distantes da mesma em um escoamento compressível em comparação a um incompressível.
9.3 Correções melhoradas para compressibilidade

- As soluções para problemas linearizados são influenciadas especialmente pelas condições de escoamento livre, não levando em consideração variações locais do escoamento.
- Com o rápido crescimento da velocidade das aeronaves durante a Segunda Guerra Mundial, novas correções foram propostas de melhorar os resultados fim а apresentados pela de Prandtl-Glauert. 37

9.3 Correções melhoradas para compressibilidade

• Laitone aplicou a regra de Prandtl-Glauert localmente ao escoamento, obtendo

$$Cp = \frac{Cp_{0}}{\sqrt{1 - M_{\infty}^{2}} + \left[M_{\infty}^{2}\left(1 + \frac{\gamma - 1}{2}M_{\infty}^{2}\right)/2\sqrt{1 - M_{\infty}^{2}}\right] \cdot Cp_{0}}$$

 Outra expressão largamente empregada é a obtida por von Karman e Tsien, dada por:

9.3 Correções melhoradas para compressibilidade

$$Cp = \frac{Cp_{0}}{\sqrt{1 - M_{\infty}^{2}}} + \left(\frac{M_{\infty}^{2}}{1 + \sqrt{1 - M_{\infty}^{2}}}\right) \cdot \frac{Cp_{0}}{2}$$

 Tal relação tem sido largamente adotada pela indústria aeronáutica desde a Segunda Guerra Mundial.

9.3 Correções melhoradas para compressibilidade



Comparação entre os resultados experimentais e os gerados das correções para compressibilidade para um aerofólio NACA 4412 com ângulo de ataque de 1º53'. Os dados experimentais foram escolhidos por sua importância histórica. Nota-se que a regra de Prandtl-Glauert subestima OS valores experimentais, enquanto as regras de Laitone e Karman-Tsien são mais acuradas, devido à consideração dos efeitos nãolineares do escoamento.

40

- O escoamento transônico é altamente não-linear e a teoria de escoamentos transônicos aplicada à aerodinâmica é um assunto sofisticado e desafiador.
- Considere um aerofólio a uma velocidade subsônica baixa, com número de Mach de escoamento livre igual a 0,3. Observa-se que, localmente sobre o aerofólio, o número de Mach aumentará.



À medida que o número de Mach cresce, localmente temse valores se aproximando da Em unidade. dado um momento, o número de Mach sobre o aerofólio é unitário. Neste ponto, tem-se 0 chamado "número de Mach crítico", denotado por M_{cr}. Se a velocidade do escoamento for aumentada ainda mais, há a formação de uma linha sônica sobre o aerofólio.

 Um dos mais importantes problemas na aerodinâmica de altas velocidades é a determinação do número de Mach crítico para um dado aerofólio. Isto ocorre pois, para números de Mach ligeiramente superiores ao crítico, o aerofólio experimenta um dramático aumento no coeficiente de arrasto.

 Sejam p_∞ e p_A as pressões estáticas do escoamento livre e do ponto A, respectivamente. Para um escoamento isentrópico, a pressão total é constante e nesse caso,

$$\frac{p_A}{p_{\infty}} = \frac{p_A/p_0}{p_{\infty}/p_0} = \left\{ \frac{1 + [(\gamma - 1)/2] \cdot M_{\infty}^2}{1 + [(\gamma - 1)/2] \cdot M_A^2} \right\}^{\gamma/(\gamma)}$$

 Obs: o ponto A corresponde ao local de mínima pressão no aerofólio.

 O coeficiente de pressão no ponto A é definido como

$$Cp_{A} = \frac{2}{\gamma \cdot M_{\infty}^{2}} \left(\frac{p_{A}}{p_{\infty}} - 1 \right)$$

 Combinando-se as equações anteriores, obtém-se:

 ^v
 ^v

$$Cp_{A} = \frac{2}{\gamma \cdot M_{\infty}^{2}} \left[\left(\frac{1 + \frac{\gamma - 1}{2} M_{\infty}^{2}}{1 + \frac{\gamma - 1}{2} M_{A}^{2}} \right)^{\frac{1}{\gamma - 1}} - 1 \right]$$

 No caso em que se tenha no ponto A número de Mach unitário, o coeficiente de pressão é chamado de coeficiente crítico de pressão e nesse caso:

$$Cp_{cr} = \frac{2}{\gamma \cdot M_{cr}^{2}} \left[\left(\frac{1 + \frac{\gamma - 1}{2} M_{cr}^{2}}{1 + \frac{\gamma - 1}{2}} \right)^{\frac{\gamma}{\gamma - 1}} - 1 \right]$$

 Nota-se, assim, que o coeficiente crítico de pressão é uma função do número de Mach crítico.



- Estimativa do número de Mach crítico para um dado aerofólio:
 - Por algum método, seja experimental ou teórico, obtenha um valor para o coeficiente de pressão *Cp*₀ no ponto de mínima pressão de um dado aerofólio.
 - Utilize alguma das correções para compressibilidade (regra de Prandtl-Glauert, de Laitone ou de Karman-Tsien).

– Em algum ponto da curva B, ocorrerá um único ponto no qual o coeficiente de pressão corresponde a um escoamento localmente sônico. Além disso, tal ponto deve coincidir com a equação para o coeficiente crítico de pressão, representada pela curva C. Desse modo, a intersecção entre as curvas B e C representa o ponto para o qual tem-se a mínima pressão sobre o aerofólio. O número de Mach M_∞ nesse ponto é o número de Mach crítico.

- Deve-se notar que a construção gráfica não corresponde à determinação exata do número de Mach crítico.
- Isso se deve ao fato de que a curva B é representa uma correção do coeficiente de pressão (que leva em consideração a compressibilidade).
- Contudo os resultados obtidos são acurados o suficiente para a maioria das aplicações de projeto.



Figure 11.7 Effect of airfoil thickness on critical Mach number.

- O escoamento sobre um aerofólio fino é pouco perturbado em relação ao escoamento livre. Assim, a expansão na superfície superior é suave e o valor do coef. de pressão é um valor de pequena magnitude.
- Ao contrário, no caso de um escoamento sobre aerofólio espesso, a perturbação em relação ao escoamento livre é maior.

- Neste caso, a expansão sobre a superfície superior é pronunciada e o coef. de pressão apresenta um valor absoluto mais elevado.
- Do esquema anterior, nota-se que um número de Mach crítico maior está relacionado a um coef. de pressão menor.
- Assim, para aviões de alta velocidade, é desejável possuir um número de Mach crítico o mais elevado possível.

 Deve-se atentar, também, que a posição do ponto de mínima pressão sobre um aerofólio não corresponde necessariamente ao ponto de máxima espessura do mesmo. O ponto de máxima velocidade é definido a partir das características de todo o campo de escoamento, empregando-se o formato do aerofólio como um todo.

- Escoamentos subsônicos compressíveis de baixa velocidade apresentam o coeficiente de arrasto praticamente constante, até aproximadamente o número de Mach crítico.
- Acima do Mach crítico, uma porção do aerofólio passa a apresentar escoamento localmente supersônico e o coeficiente de arrasto começa a aumentar.

 Se a velocidade do escoamento livre for aumentada, contudo, observa-se um ponto a partir do qual o coeficiente de arrasto aumenta subitamente. O valor do número de Mach do escoamento livre associado a esse fenômeno recebe o nome de número de Mach de divergência.



57

 Para números de Mach entre o valor de divergência e o unitário, o coef. de arrasto aumenta rapidamente, associado com o crescimento da porção de escoamento supersônico sobre o aerofólio, que culmina em uma onda de choque. Quando se atinge a formação de tal onda de choque, tem-se a chamada "quebra da barreira do som".

- O termo "barreira do som" surgiu na década de 1930, com base na regra de Prandtl-Glauert e em dados experimentais que apontavam para o aumento do coef. de arrasto com o aumento do número de Mach do escoamento livre.
- Nessa época, a crença era de que nenhum avião pudesse ultrapassar a barreira imposta pelo aumento do arrasto.

 Com o advento dos testes feitos em túneis de vento no final da década de 1940, notou-se que os picos para o coef. de arrasto ocorriam em condições de número de Mach próximo ao unitário, decaindo posteriormente no regime supersônico. Desse modo, era necessário apenas o projeto de um avião que suportasse o aumento do arrasto verificado em escoamentos transônicos.

- Duas propostas clássicas são feitas de modo a aumentar o valor do número de Mach crítico (e, consequentemente, o número de Mach de divergência):
 - Reduzir a espessura do aerofólio.
 - Rotacionar a asa.
- Em ambos os casos, como consequência tem-se a redução da razão espessura/corda para a asa.



Figure 9.17 | Variation of minimum wing drag coefficient versus Mach number with airfoil thickness ratio as a parameter. The wing is swept, with a sweep angle of 47 degrees. (From Loftin, *Quest for Performance*, NASA SP 468, 1985.)



Figure 9.18 | By sweeping the wing, a streamline effectively sees a thinner airfoil, hence increasing the critical Mach number of the wing.





Figure 9.19 | A typical example of a swept-wing aircraft. The North American F-86 Sabre of Korean War fame.

- Embora a teoria clássica de correções para compressibilidade (como a regra de Prandtl-Glauert) seja ao mesmo tempo útil e elegante, ela é restrita aos casos de:
 - Aerofólios finos com pequenos ângulos de ataque.
 - Números de Mach subsônicos que não estejam muito próximos à unidade (valores típicos são inferiores a 0,7).
 - Escoamentos invíscidos e irrotacionais.

- Tanto aviões civis modernos (exemplos: Boeing 747 e 777, com Mach de 0,85) quanto aviões militares (Mach próximo ao unitário) são concebidos fora dos limites de emprego das regras de correção.
- Neste caso, a única abordagem que fornece acuradamente as características do escoamento sobre aerofólios e asas em regime transônico é a Dinâmica de Fluidos Computacional (CFD). 66

 A partir das décadas de 1960 e 1970, com o advento dos jatos civis de alta velocidade, a obtenção de resultados acurados para escoamentos transônicos se tornou imperativo e apenas empregando-se CFD foi possível obter tais soluções.

- Historicamente, as ferramentas de CFD foram empregadas para quatro diferentes classes de problemas em escoamentos transônicos:
 - Solução numérica da equação potencial nãolinear para pequenas perturbações. Neste caso, os resultados são limitados às hipóteses de pequenas perturbações e de aerofólios finos com pequenos ângulos de ataque.

- Solução da equação de potencial completa. Neste caso, as aplicações incluem aerofólios de qualquer formato e com qualquer ângulo de ataque. O escoamento, contudo, continua a ser modelado como isentrópico e, mesmo no caso de serem obtidos resultados para ondas de choque, estas não eram sempre acuradamente previstas.
- Solução das equações de Euler. Neste caso, as ondas de choque já puderam ser corretamente previstas.

– Solução de escoamentos viscosos (equações de Navier-Stokes com inclusão de termos viscosos). Estas soluções contém todo o realismo físico dos escoamentos, com exceção de efeitos de turbulência. Tais efeitos são importantes para o estudo de certas camadas-limite turbulentas, o que é feito pela inclusão de algum modelo de turbulência. Tais modelos, contudo, são o ponto fraco da solução obtida.

- Escoamento transônico sobre um aerofólio NACA 0012 com ângulo de ataque de 2º e Mach de 0,8.
- Nota-se a formação de uma onda de choque quase normal sobre a superfície superior (região do encontro de isolinhas de números de Mach).
- Os resultados da simulação levam em consideração efeitos viscosos.



Figure 11.21 Mach number contours in the transonic flow over an NACA 0012 airfoil at $M_{\infty} = 0.8$ and at 2° angle of attack. (*Source:* Nakahashi and Deiwert, Reference 74.)
9.6 Aplicações em CFD: aerofólios e asas transônicas

- Atualmente ferramentas de CFD são combinadas a técnicas de otimização de projetos para o projeto de asas transônicas completas.
- Para esses casos, procura-se diminuir o coeficiente de pressão e/ou suavizar sua distribuição sobre a asa, bem como evitar a formação de ondas de choque.

9.6 Aplicações em CFD: aerofólios e asas transônicas



 $M_{\infty} = 0.83$. (a) Baseline wing with a shock wave. (b) Optimized wing, virtually shock free. Source: Jameson, Reference 76.

Initial wing Redesigned wing

9.6 Aplicações em CFD: aerofólios e asas transônicas



Figure 11.23 Another example of optimized transonic wing design using CFD. $M_{\infty} = 0.86$. (*Source:* Jameson, Reference 76.)

 A equação do potencial de velocidade linearizada para pequenas perturbações apresenta as seguintes formas:

- Para escoamentos subsônicos,

$$\beta^2 \cdot \varphi_{xx} + \varphi_{yy} = 0$$
$$\beta = \sqrt{1 - M_{\infty}^2}$$

- Para escoamentos supersônicos,

$$\lambda^2 \cdot \varphi_{xx} - \varphi_{yy} = 0$$
$$\lambda = \sqrt{M_{\infty}^2 - 1}$$

 A diferença básica entre as equações anteriores consiste no fato de que no caso subsônico as equações são elípticas enquanto para o caso supersônico, hiperbólicas.

 Considere um escoamento supersônico sobre um corpo ou superfície que introduza pequenas mudanças no campo de escoamento.



Figure 9.9 | Linearized supersonic flow over a bump.

 A solução analítica para a equação linearizada para os escoamentos supersônicos é obtida empregando-se a equação clássica da onda e a teoria acústica, resultando na expressão

$$\varphi = f(x - \lambda \cdot y) + g(x + \lambda \cdot y)$$

 Examinando-se a solução particular onde g = 0, e φ = f(x-λ · y), tem-se que as linhas de φ constantes correspondem a

$$x - \lambda \cdot y = const$$

ou seja,

$$\frac{dy}{dx} = \frac{1}{\lambda} = \frac{1}{\sqrt{M_{\infty}^2 - 1}}$$

lembrando-se que

$$\mu = \sin^{-1} \left(\frac{1}{M_{\infty}} \right) = \tan^{-1} \left(\frac{1}{\sqrt{M_{\infty}^2 - 1}} \right)$$

- Se f = 0, tem-se a família de linhas de Mach à direita, como esquematizado na porção inferior da última figura.
- Retornando-se à equação geral e considerando-se o caso de g = 0. Tem-se assim:

$$\boldsymbol{\varphi} = f\left(\boldsymbol{x} - \boldsymbol{\lambda} \cdot \boldsymbol{y}\right)$$

de modo que:

$$u' = \frac{\partial \varphi}{\partial x} = f' \qquad v' = \frac{\partial \varphi}{\partial y} = -\lambda \cdot f'$$
⁸¹

• Das relações anteriores obtém-se:

$$u' = -\frac{v'}{\lambda}$$

 A condição de contorno na superfície é dada por

$$\tan \theta = \frac{d y}{d x} = \frac{v'}{V_{\infty} \, _ \, u'}$$

• Para pequenas perturbações:

$$u' \ll V_{\infty}; \quad \tan \theta \approx \theta$$
 82

Tem-se assim que

$$v' = V_{\infty} \cdot \theta$$
 $u' = -\frac{V_{\infty} \cdot \theta}{\lambda}$

 E o coeficiente de pressão na superfície pode ser avaliado como

$$Cp = -\frac{2 \cdot u'}{V_{\infty}} = \frac{2 \cdot \theta}{\lambda} = \frac{2 \cdot \theta}{\sqrt{M_{\infty}^2 - 1}}$$



Figure 9.10 | Schematic of the linearized pressure coefficient over a biconvex airfoil.

 As expressões anteriores foram obtidas ao se tomar g = 0, sendo válidas para a família de ondas à esquerda (superfície superior). No caso de se tomar f = 0, o coeficiente de pressão será dado por

$$Cp = -\frac{2 \cdot \theta}{\sqrt{M_{\infty}^2 - 1}}$$

e a solução é válida para a família de ondas à direita (superfície inferior).

 Uma diferença básica entre escoamentos sub e supersônicos está relacionada à força de arrasto: enquanto em um campo subsônico um corpo bidimensional não experimenta arrasto algum, se o mesmo corpo for posto em um campo supersônico, o mesmo experimentará uma força de arrasto, uma vez que as forças sobre o corpo não se anulam.



Figure 9.11 | Variation of the linearized pressure coefficient with Mach number.



Figure 9.12 | Comparison between linearized theory and exact shock results for the pressure on a wedge in supersonic flow.

 Embora a acurácia da teoria de linearização é garantida para apenas pequenos ângulos de deflexão, os resultados para os coeficientes de arrasto e de sustentação são acurados para ângulos de deflexão maiores que os esperados inicialmente, uma vez que há uma tendência dos erros nas superfícies superior e inferior se anularem durante o processo de integração.

• Escoamento sobre uma placa plana:



Figure 12.4 A flat plate at angle of attack in a supersonic flow.

$$Cp_{l} = \frac{2 \cdot \alpha}{\sqrt{M_{\infty}^{2} - 1}} \qquad Cp_{u} = -\frac{2 \cdot \alpha}{\sqrt{M_{\infty}^{2} - 1}}$$

Coeficiente de força normal sobre a placa:

$$Cn = \frac{1}{c} \int_0^c (Cp_l - Cp_u) dx$$

$$Cn = \frac{4 \cdot \alpha}{\sqrt{M_{\infty}^2 - 1}} \frac{1}{c} \int_0^c dx = \frac{4 \cdot \alpha}{\sqrt{M_{\infty}^2 - 1}}$$

• Coeficiente de força axial sobre a placa:

$$Ca = \frac{1}{c} \int_{LE}^{TE} (Cp_l - Cp_u) dy$$

 Como a placa plana teoricamente possui espessura nula, tanto dy quanto Ca são nulos. Deste modo, os coeficientes de sustentação e de arrasto serão dados por

$$C_L = Cn \cdot \cos \alpha - Ca \cdot \sin \alpha$$
 $C_D = Cn \cdot \sin \alpha + Ca \cdot \cos \alpha$

$$C_{L} = \frac{4 \cdot \alpha}{\sqrt{M_{\infty}^{2} - 1}} \qquad \qquad C_{D} = \frac{4 \cdot \alpha^{2}}{\sqrt{M_{\infty}^{2} - 1}}$$

- Deve-se atentar que as expressões anteriores foram obtidas pela teoria de linearização, sendo válidas, por isso, apenas para pequenos ângulos de ataque.
- Para um aerofólio fino de geometria arbitrária o coeficiente de sustentação para pequenos valores de α é dado por:

$$C_L = \frac{4 \cdot \alpha}{\sqrt{M_{\infty}^2 - 1}}$$

• No caso do coeficiente de arrasto, tem-se

$$C_{D} = \frac{4}{\sqrt{M_{\infty}^{2} - 1}} \left(\alpha^{2} + g_{c}^{2} + g_{t}^{2} \right)$$

sendo g_c e g_t funções da curvatura e da espessura do aerofólio, respectivamente.